

→ रस निष्पत्ति से क्या तात्पर्य है? इस सम्बन्ध में विभिन्न आचार्यों की मत की समीक्षा कीजिए अथवा रस निष्पत्ति विषय की प्रक्रिया का परिचय दीजिए :->

अथवा  
रस निष्पत्ति विषयक मतों के संक्षेप में अभिन्नवस्तु के "अभिव्यक्तिवाद" का विवेचन कीजिए :->

→ भारतीय काव्य शास्त्र में रससिद्धान्त के सर्वप्रथम मूल पूर्वक भरतमुनि हैं। उन्होंने रस निष्पत्ति के बारे में नाट्य शास्त्र में इस प्रकार मत व्यक्त की है, कि "विभावानुभाव व्यभिचारी संयोगद्रस निष्पत्ति"।

अर्थात् रस की निष्पत्ति विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भाव के संयोग से होती है।

भरतमुनि का यह सिद्धान्त परवर्ती आचार्यों के लिए एक तर्क का विषय बन गया है। विशेषकर इस सूत्र के दो शब्द "निष्पत्ति" और "संयोग" के कारण अनेक विवाद उठ गये हैं। अतः इसे व्याख्या करनेवालों में चार आचार्यों के नाम उल्लेखनीय हैं। जैसे:- भट्ट लीलट (उत्पत्तिवाद), श्रीशंकर (अनुमिति-वाद), भट्टनाथक (भूयकितवाद), अभिन्नवस्तु (अभिव्यक्तिवाद)।

भरतमुनि ने स्वयं निष्पत्ति और संयोग शब्दों को व्याख्या करते हुए कहा- "जैसे विभिन्न प्रकार के व्यंजनों, द्रव्यों तथा औषधि के संयोग से रस निष्पत्ति होती है, उसी प्रकार विविध भावों से युक्त हृदय पर स्थायी भावों के मेल से नीत्यरस सम्पन्न होता है। भरतमुनि के निष्पत्ति का अर्थ "बन" और संयोग का अर्थ "स्थायी भावों के साथ पूर्ण योग संभोग हुआ"। दूसरे शब्दों में निष्पत्ति

का अर्थ "स्थिति" और "संयोग का अर्थ हुआ "सङ्गसंयोजना"। इस प्रकार भरतमुनि के पूर्व शून्य का अर्थ हुआ विभाव, अनुभाव और अभिप्रायी भावों का स्थायी भाव के साथ संसर्ग होने से रस की स्थिति प्राप्त होती है।

### भट्ट लोल्लटः

विभावादि का जो स्थायीभावों से संयोग है, उससे रस निष्पत्ति होती है। विभावादि में से विभावी कथं चित्रवृत्ति के कारण उत्पन्न होती है। अतः विभाव, अनुभाव, आदि से पुष्ट किया हुआ स्थायीभाव रस है।

भट्ट लोल्लट की मत की व्याख्या करते हुए डा० नर्मद ने लिखा है, कि "उनका मत भी भरतमुनि के समान वस्तुपरक ही है। उन्होंने निष्पत्ति का अर्थ "उत्पत्ति के रूप में लिया है। इस संबंध में डा० नर्मद लिखते हैं। "विभावों के द्वारा स्थायीभावों की उत्पत्ति होती है। इसे उत्पत्ति भी कहा जा सकता है। पर यहाँ वहाँ उत्पत्ति का अर्थ अभाव की प्रतीति होती है। अतः भट्ट लोल्लट की अनुसार रस के रूप में किसी नये पदार्थ का उद्भव नहीं होता, बल्कि रस के द्वारा स्थायीभाव विभावादि से उपचित होकर एक नवीन रूप ग्रहण कर लेता है।"

### श्री शंकरः

श्री शंकर ने न्यायसिद्धान्त के आधार पर अपनी मत व्यक्त किया है। उन्होंने वस्तुपरक एवं अनुभूतिपरक दोनों प्रकार से रस की व्याख्या की है। इनके मत का धार्मिक आधार न्यायभाषिसिद्धान्त है। आपने निष्पत्ति का अर्थ अनुभूति मान लिया है। इस लिए उनके मत अनुभूतिवाद के नाम से प्रसिद्ध है। संयोग शब्द से उन्होंने "गम्यगमक" भाव का अर्थ लिया है। उनके अनुकर्ता नत में

स्थित होकर रसरूप में प्रतीयमान होता है। शंकर ने नत को ही माध्यम माना है। परन्तु उनका सिद्धान्त लोल्लट को मुख्य भिन्न है। लोल्लट सङ्ख्य नत हाथि में नायक के गुणों को ही आरोपित मानता है। परन्तु शंकर के अनुसार सङ्ख्य नत में नायक के गुणों का अनुमान कर लेता है। यह अनुमान चार प्रकार का होता है। जैसे :- (i) सम्यक (ii) मिथ्या (iii) संशय (iv) सादृश्य। इनका मत है कि अभिनयाद्युभूति न तो मिथ्या ज्ञान है न संशय है, न वास्तविक है और न सादृश्य। यह केवल एक कलात्मक प्रतीति है। इसके लिए वह चित्र चुरंग नायक को लेते हैं। चित्र में स्थित घोड़ा वास्तविक न होते हुए भी हम उसे घोड़ा कहने का निषेध नहीं कर सकते। उसी प्रकार नत में मूल पात्र की स्थिति न होते हुए भी हम उसे मूलपात्र कहने का निषेध नहीं कर सकते। सामाजिक इसे अपनी वासना के रूप में ही न्याय छानने से प्राप्त करता है।

### (iii) भद्र नायक :-

इसके मत का दार्शनिक आधार है। उन्होंने भद्र लोल्लट के उत्पत्तिवाह और शंकर के अनुभूतिवाह का खलन किया है व और कहा है "रस न तो प्रतीति होता है और न उत्पन्न होता है और न अभिष्यक्त होता है। असलतः रस विभावाधि को साधारणीकृत रूप देनेवाले, अभिधा से बाह्य होनेवाले भावकत्व व्यापार के द्वारा भावित रस मौलकत्व व्यापार के द्वारा भोगा जाता है।

आपके व्याख्या वस्तुपरक न होकर आत्मगत बन गया है। उन्होंने विश्राव हाथि का साधारणीकृत होने का भी महत्वपूर्ण तथ्य प्रकट किया है।

अर्थात् भद्रनाथक के अनुसार रसानिष्पत्ति का अर्थ है विभावादि के भास्यमान होने पर रसमुक्ति और इसकी मुक्ति भावकत्व व्यापार द्वारा साधारणीकरण होने से होती है। साधारणीकरण होने के बावजूद भौतिकत्व व्यापार द्वारा सामाजिक को रस की साकारात्मक अनुभूति होती है और इसी व्यवस्था में वह रस का भोग करता है। रस का यह भोग सांसारिक भोग से सर्वथा अभिन्न है, बल्कि उनके मत पर भी कुछ आशय लगाया गया है। जैसे :-

- (क) रस निष्पत्ति की क्रिया में भावकत्व और भौतिकत्व शक्तियों का कार्य जब लक्षणा और व्यंजना से हो जाता है, तो इन नयी शक्तियों को मानने की क्या आवश्यकता है, जिनका उल्लेख काव्यशास्त्र में भी नहीं हुआ है।
- (ख) भावकत्व शक्ति से साधारणीकरण होने के बावजूद भौतिकत्व को मानने का आवश्यकता है ही नहीं है। इस मत में प्रतिपादित सयौद्वैक और साधारणीकरण का सिद्धान्त मौलिक और मनोवैज्ञानिक होने के कारण इसकी सबसे स्वीकार किया और रस निष्पत्ति को संबंध में इस मत को सर्वश्रेष्ठ माना गया।

### (ग) आचार्य अभिनेव मतः

सामाजिकों के दृष्टि में वासन रूप में निश्चित स्थायी भाव पड़े से विद्यमान होते हैं। उनपर रस और तमस का आवरण चढ़ा रहता है और स्थायीभाव रसरूप में अभि-व्यक्ति हो जाता है। इनके अनुसार संयोग का अर्थ है "व्यंजित", निष्पत्ति का अर्थ है "अभि-व्यक्ति"। ये भद्रनाथक के तीन शक्तियों को आश्रीय नहीं मानते। यह समस्त कार्य तो शब्द की व्यंजना शक्ति ही करती है। इसी प्रकार रसानिष्पत्ति के अर्थ में यह अन्तिम मत ही आज सर्वमान्य है।